

Данченко А. Л., Лябашкин В.С.

Danchenko A.L., Lyabashkin V.S.

**АНАЛИЗ СИСТЕМ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ НА ПРЕДМЕТ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА**

**THE ANALYSIS OF E-LEARNING SYSTEMS FOR USING THEM IN THE
EDUCATIONAL PROCESS OF HIGH SCHOOL**

danalleo@gmail.com

Восточноукраинский национальный университет имени Владимира

Даля

г. Луганск, Республика Украина

Определены критерии успешной организации преподавательской деятельности с использованием системы дистанционного обучения. Выполнен анализ существующих систем дистанционного обучения на соответствие изложенным критериям

In this article are defined criteria for the successful organization of teaching using distance learning system. There is Completed analysis of existing systems of distance learning to accord to the criteria.

Использование дистанционного обучения для всех форм обучения (дневной, заочной и т.д.) позволяет преподавателю повысить качество изложения учебных материалов за счет автоматизации процесса выдачи заданий, предоставления электронного конспектов лекций, видеолекций, учебных пособий. Таким образом, преподаватель может больше ориентироваться на аудиторию, уделять больше времени для взаимодействия со студентами, заниматься методическими разработками и моделированием различного вида задач и ситуаций для дальнейшего их внедрения в процесс обучения.

В реальном учебном процессе ситуация несколько иная. Современные системы дистанционного обучения (СДО) предоставляют массу различных технологических возможностей. Однако не все эти возможности доступны для использования ввиду различных причин: стоимость СДО, отсутствие опыта и достаточной квалификации для настройки системы, закрытые коды программного обеспечения, психологический барьер у преподавателей (жалко выкладывать собственные наработки, нежелание затрачивать время на освоение приемов работы с СДО и разработку учебных материалов), отсутствие возможности адаптации СДО для работы в вузе и т. д. Все это неблагоприятно влияет на наполнение СДО учебными материалами, а также на качество учебных материалов, так как, несмотря на изобилие технических возможностей, зачастую электронные учебные материалы остаются на уровне простейших электронных документов.

Решение проблемы видится в комплексном подходе: большое значение имеет как заинтересованность преподавателя в работе с СДО, так и возможности самой СДО для создания комфортных условий ведения учебного процесса.

Основополагающим критерием качества СДО является ее наполнение, то есть учебные материалы. Для создания качественных учебных материалов

необходимы большие временные затраты, опыт и знания не только в предметной области дисциплины, педагогике, но и в области информационных технологий.

Рассмотрим ситуацию применительно к преподавателю-разработчику с целью расширения аудитории преподавателей, активно использующих СДО в своей практике. Целью преподавателя является в указанные сроки (семестр, модуль, весь период обучения) получить максимально качественные результаты по изучению дисциплины студентами независимо от начального уровня каждого студента. Изложим основные требования к СДО с точки зрения преподавателя. Предполагается, что СДО, ориентированная на преподавателя, должна обладать следующими качествами.

Ведение электронной документации, максимально близкой к реальному учебному процессу. Очень часто приходится вести несколько видов документов, дублировать информацию в СДО и в реальном учебном процессе. В частности остро стоит задача синхронизации учебных планов с учебными материалами. Ряд СДО ориентирован на набор отдельных дистанционных курсов – по принципу организации краткосрочных коммерческих курсов. В рамках вуза это очень неудобно;

Качественный набор инструментов для разработки учебных материалов (здесь важно охватить большую аудиторию преподавателей – от новичков до опытных пользователей, предоставить свободу действий и оградить от дизайнерских ошибок (пестрота шрифтов, цвета, фона и т.д.)). Коммерческие продукты предоставляют более качественные инструменты и продуманные интерфейсы, но не всегда доступны по стоимости. Бесплатные продукты часто требуют от пользователей дополнительных знаний для разработки качественных материалов;

Наращивание и модификация функциональности. Необходимость дописывания собственных кодов, модулей и плагинов возникает нечасто, но она присутствует, и практически всегда недоступна в коммерческих продуктах;

Повторное использование учебных материалов. Дублирование информации в разных учебных курсах неудобно и приводит к ошибкам. Проще использовать имеющиеся наработки, ссылаясь на них из разных курсов. Здесь актуально определить критерий объема излагаемого материала – информация должна быть завершенной по смыслу и при этом достаточно небольшой, чтобы была возможность ее использования в других курсах в неизменном виде;

Контроль качества учебных материалов (УМ) - ведение статистики по усвояемости учебных материалов. Для обеспечения непрерывного процесса совершенствования учебного курса важно знать, какие материалы нуждаются в доработке. Желательно, чтобы СДО накапливала статистики по работе студентов с УМ и комментарии студентов, выявляя наиболее затруднительные для понимания темы. Это позволит оперативно вносить коррективы в УМ и отслеживать наиболее интересные темы для студенческой аудитории;

Адаптация к уровню знаний студента. Цель преподавателя – повысить качество знаний студента. Обычно учебный курс ориентирован на средний уровень знаний, поэтому преподаватель часто сталкивается с ситуацией, когда часть студентов нуждается в дополнительном разъяснении, тогда как остальные вынуждены ожидать, пока преподаватель скорректирует ситуацию. Часто наблюдается и другая ситуация – в рассмотрение материалов вовлечена только часть аудитории, остальные потеряли интерес к дисциплине из-за недостаточного уровня подготовки. СДО должна организовывать качественную самостоятельную работу студента, обеспечивая индивидуальную стратегию обучения и предоставляя дополнительные УМ текущего курса и других дисциплин. Здесь важно подчеркнуть, что вопрос ставится в достижении студентом необходимого с точки зрения учебно-методического плана уровня знаний. СДО не принимает решение об исключении той или иной темы из плана обучения данного студента – студенты все равно выполняют весь необходимый объем задач. Цель СДО – определить пробелы в знаниях студента и предоставить соответствующие материалы, а также иметь возможность сигнализировать о возникшей необходимости в материалах по той или иной теме, если они отсутствуют;

Консультирование студентов в процессе обучения. В ходе учебного процесса преподаватель часто отвечает на дополнительные вопросы студентов в рамках рассматриваемой темы. Это позволяет лучше контактировать с аудиторией и корректировать ситуацию по ходу изложения материалов, так как в этот момент обычно нужно дополнительно рассмотреть тот или иной фрагмент учебного материала, уточнить понятие, просто повторить фразу или определение. Довольно часто преподаватель заранее знает «часто задаваемые вопросы». Простое изложение «часто задаваемых вопросов» в конце учебных материалов неэффективно, так как студенты часто не дочитывают до конца и предпочитают задать вопрос. Ответ на поставленный вопрос запоминается лучше.

Тренажеры - инструменты для получения навыков и закрепления знаний. Проблема разработки универсального тренажера – программного комплекса – для получения студентами навыков очень актуальна. Преподаватель часто выдает набор несложных задач для закрепления материалов, после чего может быть выдано более сложное, интересное, требующее творческого подхода задание. Творческие задачи требуют непосредственного участия преподавателя. А вот для совершенствования простых навыков нужны средства автоматизации. Частично эта идея реализована в модулях тестирования, завершающих ту или иную часть материала. Также очень эффективны специализированные тренажеры и эмуляторы – такие тренажеры уникальны по своей сути и являются отдельными программными продуктами.

Таким образом, сформулирован список задач, которые необходимы преподавателю для эффективной работы с СДО. Результаты анализа существующих систем на соответствие перечисленным требованиям изложен ниже в табл. 1.

Таблица 1. Возможности СДО

Название СДО	Интеграция с документацией вуза	Возможности разработки курсов	Наращивание функциональности	Повторное использование учебных материалов	Контроль качества УМ	Адаптивность	Консультирование средствами СДО в процессе обучения	Тренажеры в обучении
Moodle	Нет	Средний уровень – создание веб-страниц, добавление готовых материалов	Да	Нет	Рейтинг курсов, статистики ошибок, посещаемость курсов	Нет	Нет	Нет
Прометей	Да	Средний уровень – создание веб-страниц, добавление готовых материалов	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
WebCT	Да	Продвинутый уровень. Дополнительно предлагается мощный редактор курсов	Нет	Да	Нет	Варианты, определяемые разработчиком заранее	Нет	Частично средствами редактора курсов
RedClasses	Да	Продвинутый уровень	Нет	Да	Нет	Варианты, определяемые разработчиком заранее. 3-уровневое представление материалов	Нет	Да
Stellus	Да	Заявлены хорошие характеристики. Доступ к демо-версии получить не удалось.	Нет	Да	Комментарии на страницах курсов	Да, проектирование профиля обучения до начала курса	Нет	Нет

Таким образом, ни одна из перечисленных СДО не удовлетворяет изложенным выше требованиям, поэтому требуется проведение мероприятий по разработке дополнительных модулей, решающих поставленные задачи. Среди перечисленных систем только СДО Moodle поддерживает пользовательские решения на основе подключаемых модулей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. http://www.websoft.ru/db/wb/root_id/webtutor/doc.html
2. http://www.prometeus.ru/actual/01_products/lms/opisanie.html
3. http://www-01.ibm.com/software/ru/lotus/collaborative_learning.html
4. <http://users.kpi.kharkov.ua/lre/de/webc.htm>
5. <http://www.stel.ru/do/index.htm>
6. www.moodle.org